

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы определяется той ролью, которую сыграло сотрудничество России с МВФ в построении рыночной экономики и интеграции РФ в мировое сообщество. Именно МВФ был инициатором и катализатором экономических реформ в России 1990-х гг. Именно он сыграл ключевую роль в налаживании международных финансово-экономических связей нашей страны и послужил основным каналом передачи мирового опыта создания рыночным механизмов.

Международный валютный фонд является основной финансово-экономической организацией, участвующей в построении, перестройке и коррекции экономики развивающихся стран и бывших социалистических государств. Участие в работе Фонда позволяет странам быстрее и эффективнее интегрироваться в мировую экономику.

Международный Валютный Фонд – межправительственная организация, предназначенная для регулирования валютно-кредитных отношений между государствами-членами и оказания им финансовой помощи при валютных затруднениях, вызываемых дефицитом платежного баланса, путем предоставления кратко- и среднесрочных кредитов в иностранной валюте. Фонд – специализированное учреждение ООН – практически служит институциональной основой мировой валютной системы.

Первоначально Фонд кредитовал преимущественно Западные страны. В середине 70-х гг. промышленно-развитые и развивающиеся государства получили от него примерно равные суммы, а с 80-х годов МВФ переключился почти целиком на кредитование последних. Этот поворот, в значительной степени, обусловлен тем, что получение кредитов Фонда в основном связано с принятием определенных обязательств в области макроэкономической политики. Поэтому западные страны предпочитают заимствовать ресурсы на покрытие дефицита платежного баланса на мировом рынке ссудных капиталов.

Ни одна другая международная организация не подвергалась столь резкой критики со стороны развивающихся стран как МВФ. Фонд оказывает сильное

воздействие на социально-экономические процессы в этих регионах, особенно в условиях долгового кризиса. Однако без активного вмешательства Фонда в долговой кризис последствия его для развивающихся стран и мировой кредитной системы было бы гораздо более серьезным.

Важным теоретическим аспектом изучения сотрудничества России и МВФ является определение природы их взаимоотношений. Как следует из данной работы, на протяжении 11 лет членства в Фонде, стороны редко приходили к единодушному решению по ключевым вопросам. Позиция МВФ как кредитной и политически зависимой от крупнейших акционеров организации и попытки России отстаивать свой суверенитет определили конфликтность их отношений. Конфликты, на наш взгляд, обусловлены не только и не столько современными причинами, сколько кроются в истории и связаны с той ролью, которая Россия играет на международной арене. В силу специфики России – правопреемственность СССР, обладание ядерным оружием, большие территории и пр. – правительство смогло отстаивать свою позицию по некоторым экономическим вопросам или осуществлять меры, согласованные с МВФ, в соответствии со своими интересами, несмотря на достигнутые ранее договоренности.

Одним из важнейших теоретических аспектов изучения взаимоотношений является возможность оценить то, насколько универсальные рецепты МВФ применимы к специфике России, ее традициям и менталитету. До сих пор в научной среде отсутствует единый подход к вопросу о том, можно ли рассматривать Россию как типичное европейское государство и, следовательно, применять к ней универсальные рекомендации. Данное исследование может восполнить этот пробел в научной литературе.

Цель данной работы – рассмотреть международный валютный фонд и его функции.

Объект исследования – международный валютный фонд.

Предмет изучения – международный валютный фонд и его функции.

Задачи исследования –

1. Рассмотреть историю создания и работы международного валютного фонда;
2. Определить функции международного валютного фонда;
3. Изучить особенности взаимодействия международного валютного фонда с Российской Федерацией

ГЛАВА 1. История создания и работы международного валютного фонда

1.1 Создание МВФ

Международный валютный фонд, МВФ (International Monetary Fund, IMF) – международная организация, предназначенная для регулирования валютно-кредитных отношений между государствами-членами и оказания им финансовой помощи при валютных затруднениях, вызываемых дефицитом платежного баланса, путем предоставления кратко- и среднесрочных кредитов в иностранной валюте. Фонд имеет статус специализированного учреждения ООН. Практически он служит институциональной основой мировой валютной системы. [5]

МВФ был учрежден на международной валютно-финансовой конференции ООН (1 – 22 июля 1944 г.) в Бреттон-Вудсе (США, штат Нью-Гэмпшир). Конференция приняла Статьи соглашения (Articles of Agreement) МВФ, которые выполняют роль его устава. Этот документ вступил в силу 27 декабря 1945 г. Практическую деятельность Фонд начал в мае 1946 г., имея в своем составе 59 стран-членов; к валютным операциям он приступил с 1 марта 1947 года.[3]

СССР принял участие в Бреттон-Вудской конференции. Однако впоследствии в связи с «холодной войной» между Востоком и Западом он не ратифицировал Статьи соглашения МВФ. По той же причине на протяжении 50 - 60-х годов из МВФ вышли Польша, Чехословакия и Куба.

В результате глубоких социально-экономических и политических реформ, имевших целью переход от централизованно планируемой экономики к рыночной и интегрирование национальных экономик в мировое хозяйство, в начале 90-х годов бывшие социалистические страны, а также государства, входившие ранее в состав СССР, вступили в Фонд (за исключением Корейской Народно-Демократической Республики и Республики Кубы). Россия стала членом МВФ с 1 июня 1992 г., остальные страны, СНГ и страны Балтии – на протяжении периода с апреля по сентябрь 1992 г. (Таджикистан – в апреле 1993 г.).

В конце XX века количество стран-членов МВФ составляло 182. Кроме того, после завершения всех требуемых процедур место бывшей Социалистической

Федеративной Республики Югославии может занять Федеративная Республика Югославия (в составе Сербии и Черногории). Постоянное местопребывание руководящих органов – Вашингтон (США). Помимо того, имеются отделения в Париже (Франция), Женеве (Швейцария), Токио (Япония) и при ООН в Нью-Йорке.

Таким образом, следует отметить, что история МВФ, равно как и его нынешняя деятельность, нераздельно связаны с Организацией объединенных наций. Сегодня МВФ – специализированное учреждение ООН. Этот статус говорит о том, что МВФ хоть и является полностью независимой международной организацией, все же связан с ООН соглашением о сотрудничестве. [11]

Поэтому появление МВФ стало результатом Бреттон-Вудской конференции ООН по валютно-финансовым вопросам, которая проходила 22 июля 1944 года (эта конференция «создала» не только МВФ, но и Международный банк реконструкции и развития).

На конференции была разработана Хартия МВФ, или концепция будущей организации, наиболее весомый вклад в разработку которой внесли глава британской делегации на конференции Джон М. Кейнс и сотрудник американского Минфина Гарри Декстер Уайт. Уже 27 декабря 1945 года 29 государств мира подписали окончательный вариант соглашения.

Именно этот день стал днем, с которого берет начало МВФ, хотя свою деятельность Фонд начал только первого марта 1947 года (тогда он был частью Бреттон-Вудской системы). Первой страной, которая взяла кредит у МВФ, стала Франция, что произошло в том же 1947 году.

Международный валютный фонд создавался как организация, которая предоставляет среднесрочное или краткосрочное кредитование в иностранной валюте для покрытия дефицита платежного баланса и/или поддержки нестабильных валют. При этом МВФ не просто дает кредит, аналитики Фонда разрабатывают для кредитополучателей ряд требований и рекомендаций, направленных на улучшение экономической ситуации и решения финансовых трудностей.

1.2. Основные цели и направления деятельности МВФ

Цели деятельности МВФ:

1. Содействие международному сотрудничеству в валютной сфере;
2. Содействие расширению сбалансированному росту международной торговли и соответственно росту занятости и улучшению экономических стран-членов;
3. Обеспечение функционирования международной валютной системы путем согласования и координации валютной политики и поддерживания валютных курсов и обратимости валют стран-членов; обеспечивать упорядоченные отношения в валютной области между странами-членами;
4. Определение паритетов и курсов валют; не допускать конкурентного обеспечения валют;
5. Оказание содействия в создании многосторонней системы платежей по текущим операциям между странами-членами и в устранении валютных ограничений;
6. Оказание помощи странам-членам путем предоставления займов и кредитов в иностранной валюте для урегулирования платежных балансов и стабилизации валютных курсов;
7. Сокращение длительности и уменьшение степени неуравновешенности международных платежных балансов стран-членов;
8. Предоставление консультационной помощи по финансовым и валютным вопросам странам-членам;
9. Осуществление контроля за соблюдением странами-членами кодекса поведения в международных валютных отношениях.
10. По мере эволюции мировой валютной системы, а также трансформации деятельности МВФ Статьи соглашения трижды пересматривались. [7]

Основные направления деятельности МВФ охватывают также аспекты регулирования платежных балансов стран-членов и внешней задолженности. Приметой времени является усиление взаимодействия МВФ с ЕБРР, ОЕСР, ПРООН, Парижским и Лондонским клубами и тому подобное.

В сфере регулирования платежных балансов и внешней задолженности МВФ предоставляет кредиты странам-членам при условии проведения ими определенных изменений в своей экономической политике. Перед получением

кредита страна-заемщик должна согласовать с Фондом программу финансово-экономической стабилизации. Предоставление валютных средств осуществляется в зависимости от выполнения этой программы. Наличие подобной программы и соглашения из МВФ обычно рассматривается как международное свидетельство платежеспособности страны.

Таким образом, интеграция России в мировую экономику предполагает ее сотрудничество с международными финансовыми и экономическими организациями, международными банками, которые в современных условиях формирования единого экономического пространства призваны:

- объединить усилия мирового сообщества в целях стабилизации международных финансов и мировой экономики и предотвращения системных и мировых кризисов;
- осуществлять межгосударственное валютное и кредитно-финансовое регулирование, банковское обеспечение делового сотрудничества стран с целью развития мирохозяйственных связей;
- совместно разрабатывать и координировать стратегию и тактику мировой валютной и кредитно-финансовой политики.

К основным сферам взаимодействия Банка России с международными валютно-кредитными и финансовыми институтами относятся:

- предоставление международных кредитов и займов;
- совместные межправительственные обсуждения в рамках семинаров, форумов, встреч управляющих центральными банками в целях выработки эффективных рекомендаций в области денежно-кредитной, финансовой, валютной политики;
- сбор и распространение информации, относящейся прежде всего к денежно-кредитной и финансовой сферам;
- подготовка и издание статистических работ, проведение научных исследований по актуальным экономическим проблемам, в первую очередь валютно-кредитными и финансовым.

Вступление России в международные финансовые институты обусловлено постепенной интеграцией страны в глобализирующееся мировое хозяйство и его институциональную структуру, включающую многочисленные международные финансовые организации. Сферы их деятельности различны.

ГЛАВА 2. Функции международного валютного фонда

2.1. Основные функции МВФ

Международные организации прошлого стали прообразами современных международных организаций, которых в настоящее время большое количество, и которые играют большую роль в современных международных отношениях. В современном мире международные организации являются основным организатором общения государств. Международные финансовые институты представляют собой международные организации, созданные на основе межгосударственных соглашений в целях регулирования финансовых отношений для обеспечения стабилизации мировой экономики. [14]

Возникновение международных финансовых институтов обусловлено главным образом развитием процесса глобализации в мировом хозяйстве и усилением нестабильности мировой валютной системы и мировых финансовых рынков. Целями деятельности всех без исключения международных финансовых институтов являются оказание помощи странам в укреплении и поддержании основных условий, которые необходимы для привлечения частных инвестиций и поддержания их на должном уровне.

Они были образованы в основном после второй мировой войны и в настоящее время играют значительную роль в развитии сотрудничества стран в области валютно-кредитных и финансовых отношений и в межгосударственном регулировании этих отношений.

К международным финансовым институтам относятся Международный валютный фонд, Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития, Банк международных расчетов и региональные банки развития Азии, Америки, Африки и др.

Россия является полноправным членом практически всех международных и межгосударственных финансовых институтов, пользуется их займами и вносит свои вклады. Эти финансовые институты играют важную роль в развитии экономики России. Участие России в международных валютно-финансовых и

кредитных институтах открывает перед ней более широкие возможности привлечения финансовых ресурсов, необходимых для реформирования экономики. [12]

Функции МВФ пересекаются с целями:

- Расширение мировой торговли и содействие международному сотрудничеству.
- Кредитование.
- Стабилизация денежных обменных курсов валют.
- Консультирование.
- Работа над международной финансовой статистикой, разработка ее стандартов.

Для защиты МВФ от дополнительного риска, связанного с предоставлением долгосрочного концессионного финансирования сомнительным странам, в течение 1980-х годов обусловленность финансирования постоянно усиливалась. Наиболее заметно возросли требования в области структурных преобразований, связанных с перспективами долгосрочного экономического роста. Если в начале десятилетия структурные индикаторы были исключительным явлением, то к концу почти две трети программ предусматривали определенное их количество, и в среднем на программу приходилось не менее трёх таких индикаторов.

Изначально обусловленность финансирования вводилась для того, чтобы гарантировать, что «государство-член МВФ проводит политику, которая будет решать частично или полностью проблемы внешних платежей» и поэтому будет способно вовремя вернуть долги, что обеспечит движение ограниченных ресурсов Фонда и сделает их доступными для других стран.

Однако вследствие введения среднесрочных программ и трудностей в оздоровлении экономики развивающихся стран обусловленность превратилась в инструмент регулирования на микроуровне.

В то же время ресурсы МВФ начали застревать в некоторых странах с наиболее серьезными проблемами. Многие правительства попали в постоянную зависимость от ресурсов МВФ. Как отмечалось в журнале «Bird» (2000), «представление о Фонде, который появляется в стране, оказывает быструю финансовую помощь, корректирует платежный баланс и затем уходит, является просто-напросто ошибочным». Продление срока программ было лишь одним из факторов,

усиливающих такого рода зависимость.

Другим фактором стал целый ряд неудачных программ. Например, в Бразилии с 1965 по 1972 гг. имелось восемь различных резервных соглашений, а в Перу за период 1971 – годов их число достигло 1719. В целом же, оценка результатов программ поддержки МВФ в развивающихся странах неоднозначна. Хотя эмпирические исследования часто говорят об отрицательном воздействии на экономический рост и положительном воздействии на платежный баланс в кратчайшем периоде, а также положительном влиянии на экономический рост в долгосрочном периоде, эти выводы в большинстве случаев неубедительны.

Некоторые авторы пытаются доказать, что готовность Фонда поддерживать неудовлетворительную политику действительно привела к проведению такой политики. МВФ решительно отвергает подобные выводы относительно его отрицательного воздействия на политику, но признает недостаточную настойчивость в требовании проведения более совершенной политики в странах-членах Фонда. [7]

С учётом недавних попыток сосредоточить внимание на обеспечении экономического роста в развивающихся экономиках и нежелания правительств стран-реципиентов использовать жесткие методы реформирования, Фонд принялся оказывать поддержку посткоммунистическим странам. В этих странах структурные реформы имели особое значение в силу того предположения, что за первоначальным сокращением производства последует быстрый экономический рост, вызванный реструктуризацией экономики. Поэтому роль МВФ как субъекта технической помощи становится еще более важной (что противоречит его обычной функции обеспечения либерализации торговли).

Ожидание в будущем высоких темпов роста и недооценка издержек реформирования привели к нежеланию проводить в переходных экономиках ограничительную фискальную политику. По нашему мнению, это упущение существенным образом повлияло на дальнейшее развитие событий. В скором времени оказалось, что от сотрудничества с МВФ выиграли страны с высокой степенью самостоятельности в проведении реформ, и главным образом это были центрально-европейские государства и страны Балтии. Характерно, что эти страны пошли по пути более жестких бюджетных ограничений, нежели большинство стран бывшего СССР. Первые программы стабилизации оказались в целом успешными, а впоследствии, в процессе вступления в ОЭСР и особенно в ЕС, привели к всесторонним структурным реформам. Таким образом, в большинстве случаев

страны больше не нуждались в финансировании МВФ.

Однако в большинстве стран бывшего СССР, несмотря на первоначальную макроэкономическую стабилизацию и прекращение гиперинфляции, дисциплина соблюдения условий соглашений продолжала нарушаться. Обусловленность финансирования оказалась не в состоянии определять политику, тем самым подтвердив известное мнение о том, что МВФ не может заставить проводить необходимую политику.

В последние годы наметилась тенденция к изменению характера взаимодействия с этими организациями. Россия, являющаяся крупным акционером в Международном валютном Фонде, Всемирном банке, Европейском банке реконструкции и развития и имеющая своих директоров в представительствах, стремится всё больше выполнять роль акционера и всё меньше – роль заёмщика.

2.2. Функции МВФ по оказанию финансовой помощи государствам-членам

Первоначальным видом помощи согласно Уставу МВФ были так называемые транс-соглашения («олотые трансши» «резервные трансши»).

Операция состояла в получении от Фонда (покупке) государством иностранной (конвертируемой) валюты с оплатой в своей собственной валюте с последующим выкупом в установленные сроки этой своей валюты путем внесения в Фонд конвертируемой валюты. Это юридически трактовалось не как займ, но как продажа с правом выкупа. «Резервные трансши» выдавались по сути автоматически, не требуя соблюдения заемщиком каких-либо особых условий. [10]

Приведенная форма транс-соглашений оказалась неэффективной, и с 1952 г. ее вытеснили так называемые соглашения «стенд-бай» (stand by arrangements). Это уже по сути (если не формально) цивилистически – кредит (так называемый «кредитный трансш»), получаемый от Фонда на основе «кредитной линии» в течение определенного времени и определенными частями (трансшами) в согласованной общей сумме финансовой помощи.

«Стенд бай» оформляется обычно 2 документами: во-первых, соглашение с набором определенных стандартных условий (цели, сроки, объемы, обязательства заемщика), и во-вторых, «письмо (меморандум) о намерениях» от министра

финансов или управляющего центральным банком страны-члена МВФ с изложением обязательств по осуществлению финансовой политики страны-заемщика.

В отличие от так называемого «резервного транша» получение кредита «стенд-бай», как и других «кредитных траншей» сопряжено обычно с выполнением определенных условий, в том числе:

- представление в общем виде доказательств нужды в кредите и использование его в целях, строго соответствующих Уставу Фонда;
- кредит не может превышать 200% квоты государства в капитале Фонда (за вычетом доли в национальной валюте в этой квоте);
- особые условия, которые могут быть выдвинуты Фондом, исходя, в частности, из общей политики Фонда, из состояния валютных резервов и платежного баланса государств, в валюте которых выдается кредит, и т.п. Достаточно жесткие условия, согласовываемые в принципе в ходе переговоров между Фондом и страной-заемщиком;
- ограничения во времени погашения кредита (3-5 лет).

Вместе с тем многие уставные ограничения и требования предоставления, использования и погашения кредитов могут в силу Устава МВФ смягчаться и отменяться по усмотрению Фонда. На практике многие «кредитные транши» выдавались вообще без всяких условий. Особенно значительные отступления, в частности, в части размеров кредитов допускались в связи с катастрофическими финансовыми кризисами в Мексике, в Южной Корее, Индонезии и в Таиланде (1997 г.), а также для массивной финансовой помощи России и другим бывшим коммунистическим режимам в Европе в 90-е гг. для целей содействия переходу их к рыночной экономике. [2]

Практика предоставления помощи Фондом развивалась в направлении более гибкого подхода к выдаче кредитов при чрезвычайных обстоятельствах, с использованием так называемых «подразумеваемых полномочий» Фонда, в том числе посредством создания при необходимости особых механизмов выделения помощи. При этом условия, применяемые Фондом, обычно менее жестки, если трудности у стран возникают в результате не внутренних, но внешних обстоятельств или объяснимы конъюнктурными экономическими проблемами, не зависящими от контроля и воли страдающих от этого государств.

Механизм компенсационного финансирования («компенсационное финансирование колебаний экспорта»). Этот механизм применяется с 1963 г. в целях оказания помощи государствам, испытывающим трудности с платежным балансом вследствие падения доходов от экспорта в результате нестабильности цен на сырьевые продукты или природных катастроф. Фонд может предоставлять в таких случаях кредиты для компенсации потерь от экспортной выручки в пределах до 105% квоты государства в Фонде. В частности, с 1981 г. механизм такого рода применяется для компенсации потерь от зернового экспорта (до 85% квоты страны в Фонде), а с 1979 г. также и для потерь от падения доходов от туризма и от переводов в страну заработков рабочих-мигрантов (т.е. в сфере услуг).

Модель компенсационного финансирования была рецепирована в 1975 г. в виде системы «Стабекс» (стабилизация экспорта) и в рамках очередной Ломейской конвенции, одной из периодически перезаключаемых в рамках регионального сотрудничества между Евросоюзом и странами так называемого региона АКТ (страны Африки, Карибского бассейна и Тихого океана, бывшие ранее колониями государств-членов Евросоюза).

Механизм расширенного кредитования (EFF), применяется с 1974 г. в отношении стран, испытывающих экономические трудности структурного характера, оказывающие пагубное воздействие на платежный баланс. Кредиты могут выдаваться в этих случаях в размерах до 140% квоты данного государства и на сроки от 4 до 10 лет, но выдача их сопряжена с особо жесткими требованиями, в частности: представление Фонду подробной программы и планов преодоления трудностей, ежегодная отчетность перед Фондом об осуществлении планов и продление погашения кредитов сверх 3 лет только при констатации последовательного выполнения планов.

Механизм политики расширенного доступа. Применяется с 1981 г. На основе данного механизма кредит предоставляется на сроки от 3,5 до 7 лет, целиком за счет займов

Фонда, он в он случаях, он когда он дефицит он платежного он баланса он намного он превышает он долевую он квоту он данного он государства он в он капитале он Фонда. он [4]

Механизм он структурного он урегулирования он (FAS). он Действует он с он 1986 он г. он применительно он примерно он к он 60 он странам он с он низкими он доходами он и он с он длительными он нарушениями он платежного он баланса, он для он исправления он которых он требуются он макроэкономические он меры он среднесрочного он характера. он Срок он погашения он до он 10 он лет он под он 0,5% он годовых. он Размеры он помощи он в он пределах он до он 47% он квоты он страны. он Новационной он характерной он особенностью он данного он механизма он является он то, он что он рассчитанная он на он 3 он года он программа он структурного он урегулирования он государства-заемщика он разрабатывается он совместно он службами он МВФ он и он МБРР. он При он этом он особо он льготные он условия он кредита, он предоставляемого он на он основе он данного он механизма, он практически он сходны он с он условиями, он применяемыми он Международной он ассоциацией он развития он (МАР), он созданной он под он эгидой он МБРР он специально он для он оказания он помощи он беднейшим он развивающимся он странам.

Механизм он усиленного он структурного он урегулирования он (FASR) он – он 1987 он г. он Условия он финансирования он на он основе он данного он механизма он схожи он с он вышеприведенным он механизмом он FAS, он но он предоставляемые он кредиты он могут он достигать он 150% он квоты он в он Фонде он государств-получателей, он а он в он исключительных он случаях он до он 350%. он Сохраняется он сотрудничество он МВФ он и он МБРР. он Усиленное он структурное он урегулирование он производится он за он счет он специальных он вкладов он (займов он и он дарений) он государств-членов он Фонда. он Страна-проситель он должна он представить он Фонду он рамочный он документ он по он экономической он политике он на он 3 он года, он который он должен он содержать он решительные он и он реальные он меры он по он повышению он экономического он роста он и он укреплению он платежного он баланса, он причем он приемлемые он в он социальном он и он политическом он отношении.

Механизм он дополнительного он резерва он (FRS) он принят он в он 1997 он г. он под он воздействием он дефолта он в он Юго-Восточной он Азии он и он предназначается он для он преодоления он чрезвычайных он кризисов он платежного он баланса он и он связанным он с он этим он массовым он оттоком он капитала он из он страны. он Кредит он реализуется он максимум он в он течение

он 1 он года он и он погашается он в он течение он 1-1,5 он лет он по он получении.

Фонд он при он особых он обстоятельствах он применяет он и он ряд он других он кредитов, он в он том он числе он временные он кредитные он механизмы, он например:

- он система он «рециклирования он нефтедолларов», он действовавшая он в он связи он с он нефтяным он кризисом он и он скачком он цен он на он нефть;

- он механизм он системных он преобразований, он действовавший он в он 1993-1994 он гг., он для он оказания он помощи он странам он Центральной он и он Восточной он Европы он при он переходе он их он на он рельсы он рыночной он экономики;

- он также он и он другие он «facilities».

он МВФ он сравнивается он с он неким он общим он пулом он совокупно он собранных он значительных он денежных он средств. он Государства, он испытывающие он временные он трудности он с он платежным он балансом он и он т.п. он (трудности он могут он быть он вызваны он обстоятельствами он либо он внутринационального он свойства, он либо он внешнего он характера, он что он имеет он свое он значение он при он выделении он средств), он приобретают он возможности он черпать он средства он из он этого он пула, он который он представляет он собой, он образно он говоря, он нечто он вроде он «кассы он взаимопомощи» он (Фонд он рассматривают он и он как он своего он рода он «банк он взаимных он расчетов» он или он «межгосударственный он кооператив»). он

Характерно, он что он формально он предоставляемые он Фондом он средства он и он обозначаются он не он как он займы, он а он в он качестве он так он называемых он «возможностей» он (facilities). он В он цивилистическом он смысле он такие он «возможности», он однако, он можно он понимать он как он кредит, он ибо он полученные он денежные он средства он предоставляются, он как он правило, он с он обязательством он возврата он в он течение он обусловленного он срока он и он с он уплатой он процентов. он В он обиходе, он в он прессе он эти он «возможности» он и он именуется он попросту он – он кредитами.

2.3 он Оценка он деятельности он МВФ он по он регулированию он глобального он финансового он

кризиса оп для оп наиболее оп нуждающихся оп стран

Текущий оп финансовый оп кризис оп является оп серьезным оп тестированием оп для оп МВФ, оп потому оп что оп он оп не оп может оп предоставить оп кредиты оп США оп или оп другим оп западным оп странам, оп которые оп были оп затронуты оп этим оп кризисом. оп Общие оп финансовые оп ресурсы оп фонда оп на оп август оп 2008 оп года оп составляли оп 352 оп миллиарда оп долларов, оп из оп которых оп только оп 257 оп миллиардов оп могли оп бы оп быть оп выданы. оп МВФ оп не оп имеет оп достаточного оп количества оп ресурсов, оп чтобы оп обеспечить оп ликвидностью оп США оп и оп другие оп развитые оп страны. оп Хотя оп США оп и оп другие оп западные оп страны, оп наряду оп с оп ближневосточными оп нефтяными оп государствами, оп являются оп самыми оп крупными оп вкладчиками оп в оп МВФ оп и оп маловероятно, оп что оп они оп будут оп искать оп помощи оп у оп фонда. оп Последний оп раз оп они оп заимствовали оп у оп МВФ оп в оп 1976 оп и оп 1978 оп годах, оп когда оп Великобритания, оп Италия оп и оп Испания оп имели оп трудности оп из-за оп скачков оп цен оп на оп нефть.

Спустя оп 10 оп лет оп после оп финансового оп кризиса оп многие оп критикуют оп деятельность оп МВФ оп по оп возврату оп выданных оп ссуд, оп т.к. оп считают, оп что оп фонд оп создает оп иностранные оп запасные оп вложения оп для оп предотвращения оп будущего оп кризиса. оп От оп уровня оп приблизительно оп 1.2 оп триллиона оп в оп 1995 оп году, оп глобальные оп валютные оп запасы оп теперь оп составляют оп около оп 7ми оп триллионов оп долларов. оп По оп данным оп МВФ оп за оп вторую оп половину оп 2008 оп года оп по оп зарезервированным оп средствам, оп большую оп долю оп занимают оп развивающиеся оп страны оп – оп 5,47 оп триллионов оп долларов, оп по оп сравнению оп с оп развитыми оп – оп 1,43 оп триллиона. оп Такие оп резервные оп накопления оп привели оп к оп повышению оп цен оп на оп нефть оп и оп полезные оп ископаемые, оп что оп привело оп к оп высокому оп предложению оп денег, оп комбинированному оп с оп высокой оп нормой оп сбережения оп в оп азиатских оп странах. оп Появившийся оп рынок оп иностранных оп запасов оп привел оп к оп повышению оп цен оп на оп товары оп и оп большим оп торговым оп излишкам оп на оп развивающихся оп рынках оп и оп потоки оп чистых оп иностранных оп инвестиций оп привели оп к оп сокращению оп бюджета оп МВФ. оп Пик оп выдачи оп кредитов оп МВФ оп пришелся оп на оп 2003 оп год. оп К оп сентябрю оп 2008 оп года оп сумма оп непогашенных оп кредитов оп выданных оп фондом оп сократилась оп на оп 92,6

оп миллиарда оп долларов, оп т.е. оп до оп отметки оп в оп 17,72 оп миллиарда. оп Т.к. оп МВФ оп зарабатывает оп на оп выдаче оп ссуд оп под оп проценты, оп то оп резкое оп снижение оп непогашенных оп ссуд оп привело оп к оп дефициту оп бюджета оп в оп 2007 оп году. оп В оп данное оп время оп фонд оп находится оп в оп процессе оп поиска оп разрешения оп на оп продажу оп части оп золота, оп которое оп МВФ оп держит оп в оп запасе, оп для оп создания оп инвестиционного оп фонда, оп прибыль оп которого оп может оп использоваться оп в оп финансовых оп операциях оп фонда. оп [15]

В оп последнее оп время оп на оп рынках оп появляются оп все оп новые оп страны, оп которые оп создают оп стимулы оп для оп работы оп МВФ. оп Многие оп появляющиеся оп рынки оп утверждают, оп что оп их оп доля оп в оп МВФ оп не оп представляет оп их оп роль оп в оп мировой оп экономике. оп Несколько оп стран, оп особенно оп в оп Восточной оп Азии оп и оп Южной оп Америке оп полагают, оп что оп их оп новый оп экономический оп вес оп и оп статус, оп должны оп предоставить оп им оп большую оп долю оп и оп больший оп голос оп в оп фонде. оп Некоторые оп из оп бедных оп стран оп утверждают, оп что оп система оп долей оп работает оп против оп них, оп давая оп им оп небольшой оп голос оп при оп том, оп что оп они оп основные оп заемщики оп фонда. оп Для оп решения оп появившихся оп разногласий оп МВФ оп в оп 2006 оп году оп начал оп проводить оп реформу оп по оп пересмотру оп долей оп и оп прав оп голоса, оп появившихся оп стран оп на оп рынке.

Пока оп МВФ оп изо оп всех оп сил оп пытался оп определить оп их оп роль оп в оп мировой оп экономике, оп глобальный оп финансовый оп кризис оп создал оп условия оп для оп фонда, оп которые оп позволят оп ему оп отстоять оп свое оп важнейшее оп значение оп при оп решении оп глобального оп экономического оп спада. оп Он оп может оп это оп сделать оп по оп двум оп направлениям: оп

1) оп Непосредственное оп кризисное оп управление, оп преимущественно оп через оп платежный оп баланс оп появляющихся оп на оп рынке оп и оп развивающихся оп стран

2) оп Содействовать оп по оп продвижению оп реформы оп международной оп финансовой оп системы.

Правила оп международного оп валютного оп фонда оп предусматривают оп выдачу оп странам оп трех оп долей оп в оп течение оп трехлетнего оп периода, оп хотя оп это оп требование оп было оп нарушено оп несколько оп раз, оп где оп

фонд он выдал он намного он больше он кредитов. он В он то он время он как он у он многих он появляющихся он на он рынке он стран, он таких он как он Бразилия, он Индия, он Индонезия он и он Мексика, он появились он более он сильные он макроэкономические он принципы, он чем он они он имели он десятилетие он назад, он длительное он сокращение он импорта он США он в он результате он экономического он спада, он указывает он на он спад он показателей он за он границей. он Появляющиеся он рынки он с он менее он здоровыми он финансовыми он структурами он были он серьезно он задеты он политикой он Соединенных он Штатов. он Повышение он риска он невыплаты он долга он привело он к он повышению он цен он на он государственные он ценные он бумаги. он Финансовые он рынки он в он настоящее он время он оценивают он риски он по он кредитам он выданным он Пакистану, он Аргентине, он Украине он и он Индонезии, он в он том он что он 80% он из он выданных он займов он не он будут он возвращены. он МВФ он выдаст он двухлетнюю он ссуду он Индонезии он в он размере он 2,1 он миллиарда он долларов, он Украине он на он сумму он 16,5 он миллиардов он долларов он и он Венгрии он на он сумму он 16,7 он миллиардов он долларов. он Белоруссия он и он Пакистан он пока он на он переговорах он с он МВФ. он Другими он потенциальными он кандидатами он на он выдачу он ссуд он являются: он Казахстан, он Сербия, он Литва, он Латвия он и он Эстония.

Управляющий он директор он Международного он Валютного он Фонда он подчеркнул, он что он фонд он в он состоянии он и он сбалансирован, он чтобы он помочь он с он кризисными он ссудами. он На он ежегодном он собрании он МВФ он в он октябре он 2008 он года он Штраус-Канн он объявил, он что он МВФ он активизировал он свой он Чрезвычайный он Финансовый он Механизм он (он Emergency он Financing он Mechanism он) он , он чтобы он ускорить он процессы он связанные он с он выдачей он ссуд он потерпевшим он от он кризиса он странам. он Чрезвычайный он механизм он позволяет он МВФ он быстро он выдать он ссуду он (он обычно он в он течение он 48-72 он часов он), он как он только он будет он достигнута он договоренность он с он правительством он данной он страны[1]

МВФ он не он единственная он организация, он помогающая он странам он с он финансовым он кризисом. он Международная он Финансовая он Корпорация он протянула он руку он помощи он Всемирному он Банку, он объявив он о он том, он что он создаст он фонд он на он 3 он миллиарда он долларов, он для он капитализации он мелких он банков он в он бедных он странах, он которые он пострадали он от он кризиса. он Межамериканский он Банк он Развития он объявил, он что он предложит он новый он кредитный он лимит он в он размере он

бти оп миллиардов оп для оп членов оп правительства, оп также оп будут оп увеличены оп займы оп для оп специальных оп проектов. оп В оп дополнение оп к оп банку оп Корпорация оп Развития оп Анд оп объявила оп о оп средстве оп ликвидности оп на оп сумму оп 1,5 оп миллиарда оп долларов, оп а оп также оп Латиноамериканский оп Фонд оп Запасов оп предложил оп 4,5 оп миллиарда оп в оп пределах оп непредвиденных оп ситуаций. оп Хотя оп этих оп средств оп скорее оп всего оп будет оп недостаточно оп для оп Бразилии, оп Аргентины оп или оп другой оп большой оп латиноамериканской оп страны, оп их оп можно оп выделить оп в оп качестве оп мер оп по оп спасению оп маленьких оп стран оп в оп Карибском оп море оп и оп Центральной оп Америке, оп которые оп зависят оп от оп туризма оп и оп инвестиций.

В оп Азии, оп где оп десятилетие оп назад оп попросту оп не оп оставили оп выбора, оп как оп принять оп меры оп по оп спасению оп от оп МВФ, оп усиление оп финансовой оп системы оп идет оп полным оп ходом, оп чтобы оп продвинуть оп региональное оп финансовое оп сотрудничество оп для оп обеспечения оп правительства оп полной оп независимостью оп от оп МВФ. оп Одним оп из оп результатов оп таких оп усилений оп инициатива оп Чианг оп Мая оп (Chiang оп Mai оп Initiative) оп – оп это оп сеть оп двусторонних оп мер оп обмена оп между оп восточными оп и оп юго-восточными оп азиатскими оп странами. оп Кроме оп того, оп Япония, оп Южная оп Корея, оп и оп Китай оп поддержали оп создание оп кризисного оп фонда оп на оп 10 оп миллиардов оп долларов. оп Вклады оп ожидаются оп от оп двусторонних оп дарителей: оп Азиатского оп банка оп развития оп (ADB) оп и оп Мирового оп Банка^[1]. оп Экономические оп условия оп сложившиеся оп из оп ситуации оп прошлого оп десятилетия оп создали оп новый оп класс оп двусторонних оп кредиторов, оп которые оп могут оп оспорить оп решающую оп роль оп МВФ оп как оп главного оп фактора оп регулирования оп международных оп финансовых оп отношений. оп Повышение оп цен оп на оп нефть оп создало оп большие оп запасы оп денежных оп средств оп среди оп Ближневосточных оп стран, оп а оп также оп постоянные оп торговые оп излишки оп в оп Азии оп создали оп новый оп класс оп появляющихся оп кредиторов. оп Они оп или оп имеют оп запасы оп денег оп за оп рубежом оп для оп решения оп финансовых оп кризисов, оп или оп являются оп потенциальными оп источниками оп ссуд оп для оп других оп стран. оп

ГЛАВА 3. Взаимодействие международного валютного фонда с Российской Федерацией

Интеграция России в мировую экономику предполагает, в частности, ее подключение к межгосударственным институциональным структурам, предназначенным для регулирования мировых экономических и валютно-финансовых отношений, членство в ведущих международных организациях, в первую очередь в МВФ и Всемирном банке. Вступление в эти организации открывает доступ к важному источнику валютных кредитов.

В виду названных причин в середине 1980-х годов был взят курс на поэтапное присоединение СССР к МВФ и МБРР. Отдельные контакты с ними, носившие информационный и технический характер начали осуществляться с конца 1988 г. В сентябре 1989 г. на 44-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Советский Союз официально заявил о своем намерении установить постоянные связи с МВФ и Всемирным банком. В июле 1990 г. СССР впервые посетил директор-распорядитель Фонда М. Камдессю.

После распада СССР входившие в его состав государства, большая часть которых образовала Содружество Независимых Государств (СНГ), пошли по пути индивидуального вступления в бреттоно-вудские институты. Российская Федерация подала заявление о присоединении к МВФ и МБРР 7 января 1992 г. Одновременно с учетом требований МВФ был разработан «Меморандум об экономической политике Российской Федерации», утвержденный правительством 27 февраля 1992 г. 27 апреля 1992 г. Совет управляющих МВФ проголосовал за прием России и 14 других бывших советских республик. После подписания российскими представителями Статей соглашения (устава) МВФ 1 июня 1992 г., учредительных документов МБРР 16 июля 1992 г. и МФК 12 апреля 1993 г. Россия официально стала участницей этих

организаций. on [15]

Членство on в on МВФ on налагает on на on Россию on и on другие on страны on СНГ on обязательство on выполнять on требования, on зафиксированные on в on Статьях on соглашения on МВФ. on Интегрирование on национальных on экономик on этих on стран on в on мировое on хозяйство on требует on от on них on соблюдения on правил, on регулирующих on международные on валютно-финансовые on отношения.

В on МВФ on считают, on что on рост on реального on ВВП on в on России on замедлился on в on условиях on низкого on уровня on инвестиций on и on внешнего on спроса, on говорится on в on докладе on МВФ.

Тем on не on менее, on экономика on близка on к on полному on использованию on потенциала, on безработица on находится on на on одном on из on самых on низких on уровней on за on всю on историю, on а on загрузка on производственных on мощностей on – on на on докризисном on пиковом on уровне. on «Краткосрочные on индикаторы on дают on неоднозначную on картину, on но on в on целом on свидетельствуют on о on некотором on восстановлении on экономической on активности on в on последние on месяцы, on указывая on на on более on благоприятные on перспективы on роста on во on второй on половине on текущего on года», on – on отмечают on в on МВФ.

По on оценкам on фонда, on инфляция on в on России on оставалась on выше on целевого on уровня on и on объяснялась on повышением on цен on на on продовольствие on и on регулируемых on тарифов, on но on с on июня on постепенно on начала on снижаться. on «Недавняя on беспокойная on ситуация on на on мировых on финансовых on рынках on создала on некоторое on давление on на on обменный on курс, on внутренний on рынок on облигаций on и on на on цены on акций, on и, on возможно, on внесла on свой on вклад on в on ускорение on оттока on капитала, on – on указывают on эксперты on МВФ. on – on Профицит on счета on текущих on операций on сокращается, on отражая on рост on импорта on и on ухудшение on сальдо on счетов on по on услугам on и on доходам».

В on ближайшей on перспективе, on как on считают on в on фонде, on ожидается on умеренный on рост on в on условиях on инфляции on на on верхней on границе on целевого on диапазона on Центрального on Банка on Российской on Федерации.

В on последние on годы on политика on и on рекомендации on МВФ on в on отношении on развивающихся on стран on часто on подвергаются on критике, on

суть которой состоит в том, что выполнение рекомендаций и условий в конечном итоге не направлены на повышение самостоятельности и развитие национальной экономики, а лишь привязывают её к международным финансовым потокам. [6]

Милтон Фридман, американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике, считает, что политика МВФ стала дестабилизирующим фактором на рынках развивающихся стран. Причем не в силу условий, которые он налагал на своих клиентов, а в первую очередь из-за того, что он пытается уберечь частных инвесторов от их собственных ошибок. Спасение Мексики во время кризиса 1995 г. подстегнуло кризис на других развивающихся рынках. «Не будет преувеличением сказать, – подчеркивает М.Фридман, – если бы не существовало МВФ, то и не было бы восточноазиатского кризиса». Это показывает, что международные структуры типа МВФ не способны эффективно решать поставленные перед ними задачи. Некоторые экономисты стали даже призывать к прекращению деятельности МВФ в том виде, в котором он существует сейчас.

МВФ в России на современном этапе взаимодействия с Россией представляет прогнозы развития экономики России. В частности, в середине 2013 года МВФ дал следующее заключение по экономическому развитию России: «Экономический рост замедлился, при этом экономика продолжает функционировать на уровне потенциала, а инфляция остается высокой. В результате денежно-кредитные и налогово-бюджетные стимулы могут оказаться неэффективными. Для восстановления потенциала роста необходимы решительные реформы, стимулирующие предложение, улучшение инвестиционного климата и финансового посредничества, диверсификация, а также сокращения роли государства в экономике. Следует упрочить бюджетное правило, а также повысить эффективность государственного сектора и государственных предприятий. Переход к таргетированию инфляции следует завершить в установленные сроки».

Инфляция в России в 2014г. превысит целевые показатели Центрального банка (ЦБ) РФ. Об этом сообщил глава постоянного представительства Международного валютного фонда (МВФ) в России Одд Пер Брекк. Он пояснил, в 2014г., по оценке МВФ, инфляция также составит 6% при целевых показателях ЦБ 4-5%. Если Центробанк и правительство РФ будут проводить более решительную и жесткую кредитную и бюджетную политики, то Россия уложится в целевые показатели по инфляции, отметил глава постоянного представительства МВФ в России. [8]

По оценке экспертов МВФ, в настоящее время экономика России близка к полному использованию своего потенциала, так как при весьма низком уровне безработицы загрузка производственных мощностей находится на высоком докризисном уровне. Однако при этом высокие риски, как внешние, так и внутренние, могут дестабилизировать ситуацию, что на фоне низкого экономического роста может крайне неблагоприятно сказаться на этой сфере государственных интересов. По мнению специалистов МВФ, российская экономика нуждается в серьезных структурных реформах, которые бы были направлены, прежде всего, на стимулирование предложения.

Существование серьезных проблем с экономическим ростом признают и российские финансово-экономические ведомства, в частности, Министерство экономического развития и Министерство финансов. Глава МЭР Алексей Улюкаев сообщил, что в 2014 году отечественной экономике не удастся восстановиться, напротив – ожидается усиление негативных тенденций. Прогнозируется, что показатель роста ВВП России в 2014 году будет ниже среднемирового. Однако российские ведомства все еще ожидают, что рост ВВП по итогам 2013 года составил 1,8%. А для того, чтобы замедлить инфляцию, правительство страны приняло решение о сдерживании роста тарифов естественных монополий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За время своего существования МВФ превратился в подлинно Универсальную организацию, добился широкого признания в качестве главного наднационального органа регулирования валютно-кредитных отношений, авторитетного центра международного кредитования, координатора межгосударственных кредитных потоков и гаранта платежеспособности стран-заемщиц.

Одновременно он начинает играть большую роль в реализации решений «Семерки» ведущих государств Запада, становится ключевым звеном формирующейся системы регулирования мировой экономики, международной координации, Согласования национальных макроэкономических политик. Фонд зарекомендовал себя активно функционирующим мировым валютным институтом, накопил большой и полезный опыт.

Конечно, как и всякая международная организация, МВФ является ареной не только партнерства, но и соперничества национальных, экономических и политических интересов. США лишились возможности монопольно определять политику Фонда.

Они вынуждены согласовать свою линию поведения с главными государствами Западной Европы и Японией.

Одновременно в МВФ усиливается влияние развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, отстаивающих свои интересы. Начинают активно заявлять о себе и бывшие страны-члены СЭВ, особенно Россия и другие страны СНГ.

Из этого потребность в более эффективном механизме сопоставления, учета и примирения конфликтных интересов в рамках МВФ к выгоде всего мирового сообщества, необходимость совершенствования как институциональных структур Фонда, так и реализуемых им программных политических установок.

Результаты взаимоотношений России с МВФ неоднозначны. Оценки этих результатов различаются в зависимости от

идеологических установок и методологических позиций отдельных общественно-политических сил. Наличие кризисной ситуации вынуждает Россию, равно как и другие государства бывшего СССР, обращаться к Фонду за кредитами. Однако при этом нужно отдавать себе отчет в том, что до тех пор, пока эти государства находятся в зависимости от кредитов МВФ, его воздействие продолжает оставаться существенным фактором формирования их макроэкономической, структурной и социальной политики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдокушин Е.Ф. Международные экономические отношения. – М.: Право, 2014. – 400 с.
2. Аكوпова Е.С., Воронкова О.Н., Гаврилко Н.Н. Мировая экономика и международные экономические отношения. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2013. – 765 с.
3. Антипина О. Н. Макроэкономика. – М.: Академа, 2015. – 252 с.
4. Басовская Е. Н. Макроэкономика. – М.: Высшая школа, 2014. – 453 с.
5. Валютный рынок и валютное регулирование: Учебное пособие /Под ред. И.Н. Платоновой. – М.: Финансовая академия, 2016. – 553 с.
6. Герчикова И.Н. Международные экономические организации: регулирование мирохозяйственных связей и предпринимательской деятельности. – М.: Консалтбанкир, 2016. – 760 с.
7. Золотарук В. В. Макроэкономика. – М.: Высшее образование, 2014. – 521 с.
8. Кругман П.Р., Обсфельд М. Международная экономика. Теория и политика. – М.: Экономический факультет МГУ, ЮНИТИ, 2016. – 885 с.
9. Ломакин В.К. Мировая экономика. – М.: ЮНИТИ, 2017. – 562 с.
10. Максимова Л.М., Носкова И.Я. Международные экономические отношения: Учеб. пособие. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2015. – 778 с.

11. Международные валютно-кредитные и финансовые отношения: Учебник / Под ред. Красавиной Л.Н. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 432С.
12. Международные экономические отношения: Учебник /А.И.Евдокимов и др. – М.: ТК Велби, 2014. – 776 С.
13. Международные экономические отношения /Под общ. ред. В.Е. Рыбалкина. – М.: Инфра-М, 2009. – 320 С.
14. Международные экономические отношения /Под ред. Н.Н. Ливенцева. – М.: РОССПЭН, 2016. – 843 С.
15. Международные экономические отношения /Под ред. И.П. Фаминского. – М.: Юристъ, 2015. – 635 С.
16. Тарасевич Л. С. Микроэкономика. – М.: Гриф Мо, 2015. – 654С.
17. Шмырева А.И., Колесников В.И., Климов А.Ю. Международные валютно-кредитные отношения. – СПб: Питер, 2015. – 700С.

1. Malcolm Moore, "Asia Mounts its own Bank Bailout," *The Daily Telegraph*, October 15, 2008. [↑](#)